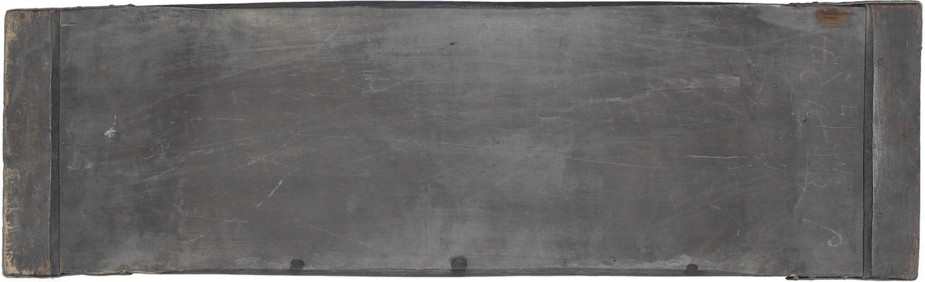
成唯識論卷第六

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相
云何頌曰
善謂信慙愧　無貪等三根　勤安不放逸
行捨及不害
論曰唯善心俱名善心所謂信慙等
定有十一云何為信於實德能深忍
樂欲心淨為性對治不信樂善為業
然信差別略有三種一信實有謂於
諸法實事理中深信忍故二信有德
謂於三寶真淨德中深信樂故三信
有能謂於一切世出世善深信有力
能得能成起希望故由斯對治彼不
信心愛樂證修世出世善忍謂勝解
此即信因樂欲謂欲即是信果確陳
此信自相是何豈不適言心淨為性
此猶未了彼心淨言若淨即心應非
心所若令心淨慙等何別心俱淨法
為難亦然此性澄清能淨心等以心
勝故立心淨名如水清珠能清濁水

忠



慚等雖善非淨為相此淨為相無濫
彼失又諸染法各別有相唯有不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極
穢物自穢穢他信正翻彼故淨為相
有說信者愛樂為相應通三性體應
即欲又應苦集非信所緣有執信者
隨順為相應通三性即勝解欲若印
順者即勝解故若樂順者即是欲故
離彼二體無順相故由此應知心淨
是信云何為慚依自法力崇重賢善
為性對治無慚止息惡行為業謂依
自法尊貴增上崇重賢善羞耻過惡
對治無慚息諸惡行云何為愧依世
間力輕拒暴惡為性對治無愧止息
惡行為業謂依世間訶猒增上輕拒
暴惡羞耻過罪對治無愧息諸惡業
羞耻過惡是二通相故諸聖教假說
為體若執羞耻為二別相應慚與愧
體無差別則此二法定不相應非受
想等有此義故若待自他立二別者
應非實有便違聖教若許慚愧實而
別起復違論說十遍善心崇重輕拒
若二別相所緣有異應不俱生二失

既同何乃偏責誰言二法所緣有異
不尒如何善心起時隨緣何境皆有
崇重善及輕拒惡義故慚與愧俱遍
善心所緣無別豈不我說亦有此義
汝執慚愧自相既同何理能遮前所
設難然聖教說顧自他者自法名自
世間名他或即此中崇拒善惡於已
益損名自他故無貪等者等無瞋癡
此三名根生善勝故三不善根近對
治故云何無貪於有有具無著為性
對治貪著作善為業云何無瞋於苦
苦具無恚為性對治瞋恚作善為業
善心起時隨緣何境皆於有等無著
無恚觀有等立非要緣彼如前慚愧
觀善惡立故此二種俱遍善心云何
無癡於諸理事明解為性對治愚癡
作善為業有義無癡即慧為性集論
說此報教證智決擇為體生得聞思
修所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧為顯善品有勝功能如煩惱見故
復別說有義無癡非即是慧別有自
性正對無明如無貪瞋善根攝故論
說大悲無瞋癡攝非根攝故若彼無

[illegible]

癡以慧為性大悲如力等應慧等根
攝又若無癡無別自性如不害等應
非實物便違論說十一善中三世俗
有餘皆是實然集論說慧為體者舉
彼因果顯此自性如以忍樂表信自
體理必應尒以貪瞋癡六識相應正
煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼必
由通別對治通唯善慧別即三根由
此無癡必應別有勤謂精進於善惡
品修斷事中勇悍為性對治懈怠滿
善為業勇表勝進簡諸染法悍表精
純簡淨無記即顯精進唯善性攝此
相差別略有五種所謂被甲加行無
下無退無足即經所說有勢有勤有
勇堅猛不捨善軛如次應知此五別
者謂初發心自分勝進自分行中三
品別故或初發心長時無間慇重無
餘修差別故或資糧等五道別故二
乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道
樂利樂他故或二加行無間解脫勝
進別故安謂輕安遠離麁重調暢身
心堪任為性對治惛沉轉依為業謂
此伏除能障定法令所依止轉安適

故不放逸者精進三根於所斷修防修
為性對治放逸成滿一切世出世間
善事為業謂即四法於斷修事皆能
防修名不放逸非別有體無異相故
於防惡事修善事中離四功能無別
用故雖信慚等亦有此能而方彼四
勢用微劣非根遍策故非此依豈不
防修是此相用防修何異精進三根
彼要待此方有作用此應復待餘便
有無窮失勤唯遍策根但為依如何
說彼有防修用汝防修用其相云何
若普依持即無貪等若遍策錄不異
精進止惡進善即揔四法令不散乱
應是等持令同取境與觸何別令不
忘失即應是念如是推尋不放逸用
離無貪等竟不可得故不放逸定無
別體云何行捨精進三根令心平等
正直無功用住為性對治掉舉靜住
為業謂即四法令心遠離掉舉等障
靜住名捨平等正直無功用住初中後
位辯捨差別由不放逸先除雜染捨
復令心寂靜而住此無別體如不放
逸離彼四法無相用故能令寂靜即

四法故所令寂靜即心等故云何不
害於諸有情不為損惱無瞋為性能
對治害悲愍為業謂即無瞋於有情
所不為損惱假名不害無瞋翻對斷
物命瞋不害正違損惱物害無瞋與
樂不害拔苦是謂此二麤相差別理
實無瞋實有自體不害依彼一分假
立為顯慈悲二相別故利樂有情彼
二勝故有說不害非即無瞋別有自
體謂賢善性此相云何謂不損惱無
瞋亦尒寧別有性謂於有情不為損
惱慈悲賢善是無瞋故及顯十一義
別心所謂欣猒等善心所法雖義有
別說種種名而體無異故不別立欣
謂欲俱無瞋一分於所欣境不憎恚
故不忿恨惱嫉等亦然隨應正翻瞋
一分故猒謂慧俱無貪一分於所猒
境不染著故不慳憍等當知亦然隨
應正翻貪一分故不覆誑諂無貪癡
一分隨應正翻貪癡一分故有義不
覆唯無癡一分無處說覆亦貪一分
故有義不慢信一分攝謂若信彼不
慢彼故有義不慢捨一分攝心平等

盧信

者不高慢故有義不慢慚一分攝若
崇重彼不慢彼故有義不疑即信所
攝謂若信彼無猶豫故有義不疑即
正勝解以決定者無猶豫故有義不
疑即正慧攝以正見者無猶豫故不
散乱體即正定攝正見正知俱善慧
攝不忘念者即是正念悔眠尋伺通
染不染如觸欲等無別翻對何緣諸
染所翻善中有別建立有不尒者相
用別者便別立之餘善不然故不應
責又諸染法遍六識者勝故翻之別
立善法慢等忿等唯意識俱害雖亦
然而數現起損惱他故障無上乘勝
因悲故為了知彼增上過失翻立不
害失念散乱及不正知翻入別境善
中不說染淨相翻淨寧少染淨勝染
劣少敵多故又解理通說多同體迷
情事局隨相分多故於染淨不應齊
責此十一法三是假有謂不放逸捨
及不害義如前說餘八實有相用別
故有義十一四遍善心精進三根遍
善品故餘七不定推尋事理未決定
時不生信故慚愧同類依處各別隨

起一時第二無故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害故論說十一六位中起謂決定位有信相應止息染時有慚愧起顧自他故於善品位有精進三根世間道時有輕安起於出世道有捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未為應理推尋事理未決定心信若不生應非是善如染心等無淨信故慚愧類異依別境同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故有漏善心既具四法如出世道應有二故善心起時皆不損物違能損法有不害故論說六位起十一者依彼彼增作此此說故彼所說定非應理應說信等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘位無故決擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有調暢義故由斯

欲界亦有輕安不尒便違本地分說
信等十一通一切地有義輕安唯在
定有由定滋養有調暢故論說欲界
諸心心所由闕輕安名不定地說一
切地有十一者通有尋伺等三地皆
有故此十一種前已具說第七八識
隨位有無第六識中定位皆具若非
定位唯闕輕安有義五識唯有十種
自性散動無輕安故有義五識亦有
輕安定所引善者亦有調暢故成所
作智俱必有輕安故此善十一何受
相應十五相應一除憂苦有逼迫受
無調暢故此與別境皆得相應信等
欲等不相違故十一唯善輕安非欲
餘通三界皆學等三非見所斷瑜伽
論說信等六根唯脩所斷非見所斷
餘門分別如理應思如是已說善位
心所煩惱心所其相云何頌曰
煩惱謂貪瞋　癡慢疑惡見
論曰此貪等六性是根本煩惱攝故
得煩惱名云何為貪於有有具染著
為性能障無貪生苦為業謂由愛力
取蘊生故云何為瞋於苦苦具憎恚

為性能障無瞋不安隱性惡行所依
為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業
不善性故云何為癡於諸理事迷闇
為性能障無癡一切雜染所依為業
謂由無明起疑邪見貪等煩惱隨煩
惱業能招後生雜染法故云何為慢
恃己於他高舉為性能障不慢生苦
為業謂若有慢於德有德心不謙下
由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢
差別有七九種謂於三品我德處生
一切皆通見修所斷聖位我慢既得
現行慢類由斯起亦無失云何為疑
於諸諦理猶豫為性能障不疑善品
為業謂猶豫者善不生故有義此疑
以慧為體猶豫簡擇說為疑故毗助
末底是疑義故末底般若義無異故
有義此疑別有自體令慧不決非即
慧故瑜伽論說六煩惱中見世俗有
即慧分故餘是實有別有性故毗助
末底執慧為疑毗助若南智應為識
界由助力義便轉變是故此疑非慧
為體云何惡見於諸諦理顛倒推度
染慧為性能障善見招苦為業謂惡

見者多受苦故此見行相差別有五
一薩迦耶見謂於五取蘊執我我所
一切見趣所依為業此見差別有二
十句六十五等分別起攝二邊執見
謂即於彼隨執斷常障處中行出離
為業此見差別諸見趣中有執前際
四遍常論一分常論及計後際有想
十六無想俱非各有八論七斷滅論
等分別起攝三邪見謂謗因果作用
實事及非四見諸餘邪執如增上緣
名義遍故此見差別諸見趣中有執
前際二無因論四有邊等不死矯乱
及計後際五現涅槃或計自在世主
釋梵及餘物類常恒不易或計自在
等是一切物因或有橫計諸邪解脫
或有妄執非道為道諸如是等皆邪
見攝四見取謂於諸見及所依蘊執
為最勝能得清淨一切鬪諍所依為
業五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及
所依蘊執為最勝能得清淨無利勤
苦所依為業然有處說執為最勝名
為見取執能得清淨名戒取者是影
略說或隨轉門不尒如何非滅計滅

非道計道說為邪見非二取攝
如是揔別十煩惱中六通俱生及分
別起任運思察俱得生故疑後三見
唯分別起要由惡友或邪教力自審
思察方得生故邊執見中通俱生者
有義唯斷常見相麤惡友等力方引
生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶
謂斷見攝學現觀者起如是怖今者
我我何所在耶故禽獸等若遇違緣
皆恐我斷而起驚怖有義彼論依麤
相說理實俱生亦通常見謂禽獸等
執我常存熾然聚集長時資具故顯
揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常
或是俱生或分別起此十煩惱誰幾
相應貪與瞋疑定不俱起愛憎二境
必不同故於境不決無染著故貪與
慢見或得相應所愛所陵境非一故
說不俱起所染所恃境可同故說得
相應於五見境皆可愛故貪與五見
相應無失瞋與慢疑或得俱起所瞋
所恃境非一故說不相應所蔑所憎
境可同故說得俱起初猶豫時未憎
彼故說不俱起久思不決便憤發故說

得相應疑順違事隨應亦尒瞋與二
取必不相應執為勝道不憎彼故此
與三見或得相應於有樂蘊起身常
見不生憎故說不相應於有苦蘊起
身常見生憎恚故說得俱起斷見翻
此說瞋有無邪見誹撥惡事好事如
次說瞋或無或有慢於境定疑則不
然故慢與疑無相應義慢與五見皆
容俱起行相展轉不相違故然與斷
見必不俱生執我斷時無陵恃故與
身邪見一分亦尒疑不審決與見相
違故疑與見定不俱起五見展轉必
不相應非一心中有多慧故癡與九
種皆定相應諸煩惱生必由癡故此
十煩惱何識相應藏識全無末那有
四意識具十五識唯三謂貪瞋癡無
分別故由稱量等起慢等故此十煩
惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱
故瞋遇順境喜樂俱故有義俱生分
別起慢容與非苦四受相應恃苦劣
蘊憂相應故　有義俱生亦苦俱起
意有苦受前已說故分別慢等純苦

趣無彼無邪師邪教等故然彼不造
引惡趣業要分別起能發彼故疑後
三見容四受俱欲疑無苦等亦喜受
俱故二取若緣憂俱見等尒時得與
憂相應故　有義俱生身邊二見但
與喜樂捨受相應非五識俱唯無記
故分別二見容四受俱執苦俱藴爲
我我所常斷見翻此與憂相應故
有義二見若俱生者亦苦受俱純受
苦處緣極苦藴苦相應故論說俱生
一切煩惱皆於三受現行可得廣說
如前餘如前說此依實義隨麤相者
貪慢四見樂喜捨俱瞋唯苦憂捨受
俱起癡與五受皆得相應邪見及疑
四俱除苦貪癡俱樂通下四地餘七
俱樂除欲通三疑獨行癡欲唯憂捨
餘受俱起如理應知此與別境幾互
相應貪瞋癡慢容五俱起專注一境
得有定故疑及五見各容四俱疑除
勝解不決定故見非慧俱不異慧故
此十煩惱何性所攝瞋唯不善損自
他故餘九通二上二界者唯無記攝
定所伏故若欲界繫分別起者唯不

高信

善攝發惡行故若是俱生發惡行者
亦不善攝損自他故餘無記攝細不
障善非極損惱自他處故當知俱生
身邊二見唯無記攝不發惡業雖數
現起不障善故此十煩惱何界繫耶
瞋唯在欲餘通三界生在下地未離
下染上地煩惱不現在前要得彼地
根本定者彼地煩惱容現前故謂有
漏道雖不能伏分別起惑及細俱生
而能伏除俱生麤惑漸次證得上根
本定彼但迷事依外門轉散乱麤動
正障定故得彼定已彼地分別俱生
諸惑皆容現前生在上地下地諸惑
分別俱生皆容現起生第四定中有
中者由謗解脫生地獄故身在上地
將生下時起下潤生俱生愛故而言
生上不起下者依多分說或隨轉門
下地煩惱亦緣上地瑜伽等說欲界
繫貪求上地生味上定故既說瞋恚憎
嫉滅道亦應憎嫉離欲地故總緣諸
行執我我所斷常慢者得緣上故餘
五緣上其理極成而有處言貪瞋慢
等不緣上者依麤相說或依別緣不

見世間執他地法為我等故邊見必
依身見起故上地煩惱亦緣下地說
生上者於下有情恃已勝德而陵彼
故慢緣諸行執我我所斷常愛者得
緣下故疑後三見如理應思而說上
惑不緣下者彼依多分或別緣說此
十煩惱學等何攝非學無學彼唯善
故此十煩惱何所斷耶非非所斷彼
非染故分別起者唯見所斷麤易斷故
若俱生者唯修所斷細難斷故見所
斷十實俱頓斷以真見道揔緣諦故
然迷諦相有揔有別揔謂十種皆迷
四諦苦集是彼因依處故滅道是彼
怖畏處故別謂別迷四諦相起二唯
迷苦八通迷四身邊二見唯果處起
別空非我屬苦諦故謂疑三見親迷
苦理二取執彼三見戒禁及所依蘊
為勝能淨於自他見及彼眷屬如次
隨應起貪恚慢相應無明與九同迷
不共無明親迷苦理疑及邪見親迷
集等二取貪等准苦應知然瞋亦能
親迷滅道由怖畏彼生憎嫉故迷諦
親踈麤相如是委細說者貪瞋慢三

見疑俱生隨應如彼俱生二見及彼相
應愛慢無明雖迷苦諦細難断故修
道方断瞋餘愛等迷別事生不違諦
觀故修所断雖諸煩惱皆有相分而
所仗質或有或無名緣有事無事煩
惱彼親所緣雖皆有漏而所仗質亦
通無漏名緣有漏無漏煩惱緣自地
者相分似質名緣分別所起事境緣
滅道諦及他地者相分與質不相似
故名緣分別所起名境餘門分別如
理應思已說根本六煩惱相諸隨煩
惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿　恨覆惱嫉慳　誑諂與害憍
無慚與無愧　掉舉與惛沉　不信并懈怠
放逸及失念　散乱不正知

論曰唯是煩惱分位差別等流性故
名隨煩惱此二十種類別有三謂忿
等十各別起故名小隨煩惱無慚等
二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八
遍染心故名大隨煩惱云何為忿依
對現前不饒益境憤發為性能障不
忿執杖為業謂懷忿者多發暴惡身
表業故此即瞋恚一分為體離瞋無

嘉信

別忿相用故云何為恨由忿為先懷
惡不捨結怨為性能障不恨熱惱為
業謂結恨者不能含忍恒熱惱故此
亦瞋恚一分為體離瞋無別恨相用
故云何為覆於自作罪恐失利譽隱
藏為性能障不覆悔惱為業謂覆罪
者後必悔惱不安隱故有義此覆癡
一分攝論唯說此癡一分故不懼當
苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝
亦恐失利譽覆自罪故論據麤顯唯
說癡分如說掉舉是貪分故然說掉
舉遍諸染心不可執為唯是貪分云
何為惱忿恨為先追觸暴熱佷戾為
性能障不惱蛆螫為業謂追往惡觸
現違緣心便佷戾多發囂暴凶鄙麤
言蛆螫他故此亦瞋恚一分為體離
瞋無別惱相用故云何為嫉徇自名
利不耐他榮妬忌為性能障不嫉憂
慼為業謂嫉妬者聞見他榮深懷憂
慼不安隱故此亦瞋恚一分為體離
瞋無別嫉相用故云何為慳耽著財
法不能慧捨祕悋為性能障不慳鄙
畜為業謂慳悋者心多鄙澁畜積財

法不能捨故此即貪愛一分為體離
貪無別慳相用故云何為誑為獲利
譽矯現有德詭詐為性能障不誑邪
命為業謂矯誑者心懷異謀多現不
實邪命事故此即貪癡一分為體離
二無別誑相用故云何為諂為網他
故矯設異儀險曲為性能障不諂教
誨為業謂諂曲者為網帽他曲順時
宜矯設方便為取他意或藏己失不
任師友正教誨故此亦貪癡一分為
體離二無別諂相用故云何為害於
諸有情心無悲愍損惱為性能障不
害逼惱為業謂有害者逼惱他故此
亦瞋恚一分為體離瞋無別害相用
故瞋害別相准善應說云何為憍於
自盛事深生染著醉傲為性能障不
憍染依為業謂憍醉者生長一切雜
染法故此亦貪愛一分為體離貪無
別憍相用故云何無慚不顧自法輕
拒賢善為性能障导慚生長惡行為
業謂於自法無所顧者輕拒賢善不
耻過惡障慚生長諸惡行故云何無
愧不顧世間崇重暴惡為性能障导

成唯識論卷第六　第十九張　忠

盧侶

愧生長惡行為業謂於世間無所顧
者崇重暴惡不恥過罪障愧生長諸
惡行故不恥過惡是二通相故諸聖
教假說為體若執不恥為二別相則
應此二體無差別由斯二法應不俱
生非受想等有此義故若待自他立
二別者應非實有便違聖教若許此
二實而別起復違論說俱遍惡心不
善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇
重惡義故此二法俱遍惡心所緣不
異無別起失然諸聖教說不顧自他
者自法名自世間名他或即此中拒
善崇惡於已益損名自他故而論說
為貪等分者是彼等流非即彼性云
何掉舉令心於境不寂靜為性能障
行捨奢摩他為業有義掉舉貪一分
攝論唯說此是貪分故此由憶昔樂
事生故有義掉舉非唯貪攝論說掉
舉遍染心故又掉舉相謂不寂靜說
是煩惱共相攝故掉舉離此無別相
故雖依一切煩惱假立而貪位增說
為貪分有義掉舉別有自性遍諸染
心如不信等非說他分體便非實勿

不信等亦假有故而論說為世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相謂即囂動令俱生法不寂靜若離煩惱無別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此別相云何惛沉令心於境無堪任為性能障輕安毗鉢舍那為業有義惛沉癡一分攝論唯說此是癡分故惛昧沉重是癡相故有義惛沉非但癡攝謂無堪任是惛沉相一切煩惱皆無堪任離此無別惛沉相故雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡分

有義惛沉別有自性雖名癡分而是等流如不信等非即癡攝隨他相說名世俗有如睡眠等是實有性惛沉別相謂即瞢重令俱生法無堪任故若離煩惱無別惛沉相不應別說障毗鉢舍那故無堪任非此別相此與癡相有差別者謂癡於境迷闇為相正障無癡而非瞢重惛沉於境瞢重為相正障輕安而非迷闇云何不信於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨信惰依為業謂不信者多懈怠故

不信三相翻信應知然諸染法各有
別相唯此不信自相渾濁復能渾濁
餘心心所如極穢物自穢穢他是故
說此心穢為性由不信故於實德能
不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍
樂欲是此因果非此自性云何懈怠
於善惡品修斷事中懶惰為性能障
精進增染為業謂懈怠者滋長染故
於諸染事而策勤者亦名懈怠退善
法故於無記事而策勤者於諸善品
無進退故是欲勝解非別有性如於
無記忍可樂欲非淨非染無信不信
云何放逸於染淨品不能防修縱蕩
為性障不放逸增惡損善所依為業
謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨
品法總名放逸非別有體雖慢疑等
亦有此能而方彼四勢用微劣障三
善根遍策法故推究此相如不放逸
云何失念於諸所緣不能明記為性
能障正念散乱所依為業謂失念者
心散乱故
有義失念念一分攝說是煩惱相應
念故有義失念癡一分攝瑜伽說此

是癡分故癡令念失故名失念有義
失念俱一分攝由前二文影略說故
論復說此遍染心故云何散乱於諸
所緣令心流蕩為性能障正定惡慧
所依為業謂散乱者發惡慧故
有義散乱癡一分攝瑜伽說此是癡
分故有義散乱貪瞋癡攝集論等說
是三分故說癡分者遍染心故謂貪
瞋癡令心流蕩勝餘法故說為散乱
有義散乱別有自體說三分者是彼
等流如無慚等非即彼攝隨他相說
名世俗有散乱別相謂即躁擾令俱
生法皆流蕩故若離彼三無別自體
不應別說障三摩地掉舉散乱二用
何別彼令易解此令易緣雖一剎那
解緣無易而於相續有易義故染汙
心時由掉乱力常應念念易解易緣
或由念等力所制伏如繫猨猴有暫
時住故掉與乱俱遍染心云何不正
知於所觀境謬解為性能障正知毀
犯為業謂不正知者多所毀犯故
有義不正知慧一分攝說是煩惱相
應慧故有義不正知癡一分攝瑜伽

成唯識論卷第六 第十三張 忠

說此是癡分故令知不正名不正知
有義不正知俱一分攝由前二文影
略說故論復說此遍染心故與幷及
言顯隨煩惱非唯二十雜事等說貪
等多種隨煩惱故隨煩惱名亦攝煩
惱是前煩惱等流性故煩惱同類餘
染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯
說二十隨煩惱者謂非煩惱唯染麤
故此餘染法或此分位或此等流皆
此所攝隨其類別如理應知如是二
十隨煩惱中小十大三定是假有無
慚無愧不信懈怠定是實有教理成
故掉舉惛沉散乱三種
有義是假有義是實所引理教如前
應知二十皆通俱生分別隨二煩惱
勢力起故此二十中小十展轉定不
俱起互相違故行相麤猛各為主故
中二一切不善心俱隨應皆得小大
俱起論說大八遍諸染心展轉小中
皆容俱起有處說六遍染心者惛掉
增時不俱起故有處但說五遍染者
以惛掉等違唯善故此唯染故非第
八俱第七識中唯有大八取捨差別

如上應知第六識俱容有一切小十
麤猛五識中無中大相通五識容有
由斯中大五受相應有義小十除三
忿等唯喜憂捨三受相應諂誑憍三
四俱除苦
有義忿等四俱除樂諂誑憍三五受
俱起意有苦受前已說故此受俱相
如煩惱說實義如是若隨麤相忿恨
惱嫉害憂捨俱覆慳喜捨餘三增樂
中大隨麤亦如實義如是二十與別
境五皆容俱起不相違故染念染慧
雖非念慧俱而癡分者亦得相應故
念亦緣現曾習類境忿亦得緣刹那
過去故忿與念亦得相應染定起時
心亦躁擾故乱與定相應無失中二大
八十煩惱俱小十定非見疑俱起此
相麤動彼審細故忿等五法容慢癡
俱非貪恚並是瞋分故慳癡慢俱非
貪瞋並是貪分故憍唯癡與慢解
別是貪分故覆誑與諂貪癡慢俱行
相無違貪癡分故小七中二唯不善攝
小三大八亦通無記小七中二唯欲
界攝誑諂欲色餘通三界生在下地

盧信

容起上十一躭定於他起憍誑諂故
若生上地起下後十邪見愛俱容起
彼故小十生上無由起下非正潤生
及謗滅故中二大八下亦緣上上緣
貪等相應起故
有義小十下不緣上行相麁近不遠
取故有義嫉等亦得緣上於勝地法
生嫉等故大八諂誑上亦緣下下緣
慢等相應起故梵於釋子起諂誑故
憍不緣下非所恃故二十皆非學無
學攝此但是染彼唯淨故後十唯通
見修所斷與二煩惱相應起故見所
斷者隨迷諦相或總或別煩惱俱生
故隨所應皆通四諦迷諦親疎等皆
如煩惱說前十有義唯修所斷緣麁
事境任運生故
有義亦通見修所斷依二煩惱勢力
起故緣他見等生忿等故見所斷者
隨所依緣總別惑力皆通四諦此中
有義忿等但緣迷諦惑生非親迷諦
行相麁淺不深取故
有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉
等故然忿等十但緣有事要託本質

盧信

方得生故緣有漏等准上應知

成唯識論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造